



Главе Республики Саха (Якутия)  
Егору Афанасьевичу Борису

Уважаемый Егор Афанасьевич!

14.03.16 г. в Государственном Собрании РС (Якутия) был принят закон № 1гс-732/16 от 09.02.2016 г. «Об ответственном родителстве». Анализ закона повергает в шок. **Такого беспрецедентного цинизма по отношению к родителям российское законодательство еще не видело.**

Проанализируем некоторые нормы проекта. По п. «д» ст. 2 закона **«Ответственное родительство – реализация родителями своих прав и обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению ребенка, сохранению здоровья, исходя из его законных интересов и потребностей, создание условий, в которых ребенок может в полной мере развиваться».**

Во-первых, определение слишком размытое. Непонятно, что такое «полная мера» развития для ребенка? На этот вопрос даже у родственников будут разные взгляды. Такое определение заранее создает правовую неопределенность в регулировании, что недопустимо для правовых норм. Во-вторых, очевидно, что именно органы опеки будут определять «интересы ребенка». Но их взгляды на интересы ребенка слишком часто входят в противоречие с родительскими взглядами. В итоге любые родители при банальном желании сотрудника опеки могут быть признаны «безответственными» с соответствующими последствиями в виде постановки семьи на контроль с дальнейшим психологическим давлением, штрафами за «ненадлежащее исполнение родительских обязанностей» (ст. 5.35 Кодекса об административных правонарушениях) и т.п.

**В п. «е» ст. 2 закона раскрывается суть обязанности родителя по «содержанию ребенка», которым является «материальное и финансовое обеспечение условий для развития, воспитания, обучения, сохранения здоровья, защиты прав и законных интересов ребенка».**

Скажем прямо: закон запрещает существование бедных семей. Во внимание не будут приниматься объективные факторы отсутствия работы, низкой зарплаты, стечения сложных обстоятельств жизни, вынуждающих многие семьи жить крайне бедно. На эти случаи государство должно реагировать оказанием материальной помощи. А в законе государство самоустраняется от помощи. В пояснительной записке к закону прямо сказано, что он не потребует финансирования. Т.е., речь о снятии органами власти с себя функции «социального» государства. Вместе с тем, по ч. 1 ст. 7

Конституции РФ «Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека», по ч. 2 ст. 7 «В Российской Федерации ... обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, ... устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты». Поэтому следует говорить о противоречии проекта Конституции.

*В п. «з» ст. 2 проекта говорится: «Воспитание ребенка родителем – система взаимоотношений между родителями и ребенком, направленная на его развитие, создание условий для самоопределения и самореализации ребенка на основе духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения».*

«Создание условий для самоопределения» будет толковаться так, что любое наказание или критика ребенка родителем будет означать «лишение ребенка условий для **САМО** определения».

Не случайно в исследовании Фонда поддержки детей в трудной жизненной ситуации (внедряющего ювенальную юстицию в РФ) «Родителями становятся. Ответственное родительство» (2015)<sup>1</sup>, сказано, что «**психологическим насилием» по отношению к ребенку является «нарушение личностных границ ребенка, навязывание ему чужой воли».**

Но воспитание предполагает воздействие на «личностные границы» ребенка, а также периодическое навязывание своей воли, обычно имеющее дисциплинирующий характер. Значит, воспитание хотят отменить как факт. К слову, «Фонд поддержки...», который продвигает по всей РФ тему «ответственного родительства», тесно взаимодействует с «Национальным фондом защиты детей от жестокого обращения», и оба они находятся под фактическим управлением USAID - Американское агентство по международному развитию (AMP). В докладе AMP (USAID)<sup>2</sup> «О помощи российским сиротам» прямо говорится о «Национальном фонде...» как о проводнике политики AMP (USAID) в России (с. 4 доклада), о тесном сотрудничестве «Фонда поддержки ...» и «Национального фонда ...» (с. 36 доклада). При этом AMP (USAID) получает из бюджета США финансирование на защиту национальных интересов США в других странах<sup>3</sup>. Так что, не следует упускать из виду, что все проекты по «защите детей» в РФ – дело рук иностранных агентов, связанных с организациями, уличенными в расшатывании основ государственности и организации цветных революций по всему миру.

*В п. «к» ст. 2 закона сказано, что «сохранение здоровья ребенка родителем» – это «создание условий для сбережения здоровья ребенка».*

На основании такой нормы отобрания детей могут происходить практически по любым причинам, потому что любой шаг родителя может быть при желании истолкован как «условие, не способствующее сбережению здоровья

<sup>1</sup> <http://www.fond-detyam.ru/press-sluzhba/novosti-fonda/12469/>.

<sup>2</sup> [http://pdf.usaid.gov/pdf\\_docs/PDACR711.pdf](http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PDACR711.pdf)

<sup>3</sup> [https://www.whitehouse.gov/files/documents/budget\\_2012.pdf](https://www.whitehouse.gov/files/documents/budget_2012.pdf)

ребенка». Уже на практике встречаются безумные факты признания опасными занятий спортом и даже отсутствия прививок (хотя это по закону правомерно). Проект создает правовую базу для широкого размаха подобного безумия.

**Согласно ст. 4 проекта к принципу «ответственного родительства» относится «равное участие родителей в развитии и воспитании ребенка».** Этот подход в Германии уже привел отобранию детей у мам, разведенных с папами, в случае необеспечения «равного» участия в воспитании детей отца. Причем суд не волнуют причины развода. Суд говорит, что «неравное участие» приведет к особой привязанности ребенка к одному из родителей. И ОТБИРАЕТ ребенка, помещая его в приют. Для обеспечения «равного участия в воспитании» обоих родителей. Это абсурд и издевательство над ребенком и родителями. «Равное» участие родителей при разводе (разъезде) просто невозможно осуществить по причине проживания ребенка с одним из родителей.

По ст. 4 к принципу «ответственного родительства» относится **«реализация права ребенка участвовать в принятии решений, затрагивающих его интересы, права выразить свое мнение при решении в семье ЛЮБОГО вопроса, затрагивающего его интересы».** Это приведет к полному краху естественной иерархии старших и младших в семье. Как пишет Дэвид Эберхард (шведский психиатр) в книге «Дети у власти. Чудовищные плоды либерального воспитания» (2013), в Швеции стало нормой решение ВСЕХ семейных вопросов ребенком - что кушать, куда ехать, что смотреть по телевизору, ведь это все вопросы, «затрагивающие» интересы ребенка. Родители там практически лишены своих функций. Швеция находится в миллиметре от «безродительского общества». Зачем нам следовать этому глупейшему антисемейному примеру?

**Закон переполнен словами «родитель обязан».** Прочитав такой закон, ни один молодой человек не захочет стать родителем. Ибо за «уклонение от исполнения обязанностей родителя» можно потерять родительские права (ст. 69 СК) и лишиться детей.

**Некоторые статьи проекта написаны просто безграмотно.** Так, в п. 3 ст. 7 сказано: «**Родители обязаны... относиться гуманно к природе и всему живому, терпимости**». Получается, родители обязаны относиться гуманно к терпимости. Полная несуразица. Если речь о том, что любой родитель обязан быть «терпимым», то закон проникает не в свою сферу. Во-1, к чему терпимым? Если ребенок хамит и плюет на бабушку, родитель согласно закону тоже должен быть терпимым. Такой подход лишает человека права быть человеком.

**В ст. 8 сказано: «Родители обязаны принимать меры по недопущению употребления ребенком табака».** Но никто не застрахован от того, что ребенок лет в 15-16 под воздействием дурной компании (ведь он «имеет

право» на «самоопределение с друзьями») выкурит сигарету. Если раньше это могло влечь лишь моральную негативную оценку, теперь по закону происходит «нарушение обязанности родителем». И такая семья попадет на учет и будет подвергаться прессингу госорганов, в которых всегда найдутся лица, желающие заработать на закрытии надуманного дела за взятку. **Поэтому проект - коррупциогенный.**

Привлечение к ответственности родителей предполагается по проекту на основании действующих норм КоАП и УК. Например, по ч. 1 ст. 5.35 наказуемо «неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних». Обсуждаемый в РС закон настолько расширяет список «обязанностей родителей», что представит основание для привлечения к ответственности абсолютно любого родителя. Наличие нескольких протоколов о привлечении к ответственности приведет к постановке вопроса о лишении родительских прав за «уклонение от исполнения обязанностей» (ст. 69 СК). Кроме того, широкие трактовки закона позволят отбирать детей даже без суда (по ст. 77 СК РФ) со ссылкой на якобы «опасность для здоровья». Вместе с тем, Семейный кодекс РФ уже содержит достаточное количество норм об обязанностях родителей (ст.ст. 63, 64, 65). Поэтому проект создает излишнее правовое регулирование.

**Настоятельно просим Вас ОТКЛОНИТЬ данный закон, который, безусловно, является еще одной вехой по введению в РФ ювенальной юстиции западного образца.**

С уважением, Общественный уполномоченный по защите семьи  
в Санкт-Петербурге и Ленинградской области  
Ольга Николаевна Баранец

