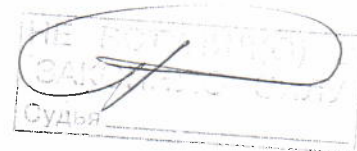


Дело № 12-14/2017

РЕШЕНИЕ



16 марта 2017 года

г. Данилов Ярославская область

Судья Даниловского районного суда Ярославской области Т.Ю. Грачева

с участием Юдиной Наталии Владимировны

при секретаре Королевой Е.В.

представителе комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Даниловского муниципального района Близняковой И.А.

рассмотрев жалобу на постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Даниловского муниципального района от 14.02.2017г. в отношении Юдиной Наталии Владимировны,

установил:

Постановлением комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Даниловского муниципального района от 14.02.2017г. Юдина Наталия Владимировна подвергнута административному взысканию в виде предупреждения по ч.1 ст. 5.35 КоАП РФ. В постановлении указано, что с 31.01.2017г. по настоящее время Юдина Н.В. ненадлежащим образом исполняет обязанности по воспитанию, обучению и содержанию своей несовершеннолетней дочери Юдиной М.С. 09.12.2008г.р., а именно : с 31.01.2017г. по настоящее время Юдина Н.В. не привила свою дочь Юдину М.С. от полиомиелита, не смотря на это продолжает водить дочь в МБОУ СШ № 12, где обучаются привитые дети и нет возможности разобщить учащихся должным образом, так как условий для этого в школе нет. Юдина Н.В. отказывается от выбора альтернативной формы обучения, тем самым подвергает опасности жизнь и здоровье дочери.

Юдина Н.В. обратилась с жалобой на указанное постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Даниловского муниципального района в связи с тем, что не считает себя виновной по следующим основаниям. Право родителя на отказ от вакцинации ребенка и последствия такого отказа закреплено федеральным законом. Отказ от вакцинации не может являться основанием для привлечения к административной ответственности по ч.1 ст. 5.35. Риск заразиться ВАПН для не привитого ребенка равен нулю. Считает недоказанным факт ненадлежащего исполнения обязанностей по содержанию и охране здоровья своего несовершеннолетнего ребенка.

Юдина Н.В. и ее защитник Губанов С.В. доводы жалобы поддержали, пояснили, что вопрос касается убеждений человека. Юдина Н.В. убеждена, что отказалась от прививок, зная риск. последствия, изучив статистику, проконсультировавшись у специалистов, т.е. осознанно, у матери есть понимание по поводу прививок и здоровья ребенка, вреда здоровью ребенка не наступило.

Представитель администрации Даниловского района Близнякова И.А. не согласна с доводами жалобы. В материалах проверки имеются доказательства того, что Юдина Н.В. в нарушение ст. 65 Семейного кодекса, при осуществлении родительских прав пренебрегла интересами дочери, подвергла ее жизнь и здоровье опасности. Ее дочь не вакцинирована против полиомиелита, а в школе неоднократно проходила ревакцинация детей живой вакциной от полиомиелита, существовал риск заражения для не привитых детей. Юдина отказалась получать образование по индивидуальной форме обучения, выбрать альтернативную форму обучения или другое учебное заведение, создала угрозу жизни и здоровью дочери.

Специалист Казанская С.В. врач инфекционист ГБУЗ ЯО Даниловской ЦРБ пояснила, что если в школе проведена вакцинация оральной полиомиелитной вакциной, то в окружающую среду поступает значительное количество вакцинных вирусов, в школе № 12 существует риск инфицирования не привитых детей. Там санитарные комнаты совместные одна для девочек и одна для мальчиков, совместный общий коридор, столовая, на 100% не возможно исключить заражения. Сейчас прививаются оральной вакциной 14-летние дети. Юдиной 8 лет, они контактируют в школе.

Специалист Цветков А.В. доцент кафедры микробиологии и вирусологии ГБОУ ВПО «ЯГМУ» пояснил, что полиомиелита в Ярославской области нет с 1950г..Россия страна свободного полиомиелита. Ребенок посещает не только школу, но и кружки, другие общественные заведения и риск в данных заведениях такой же. Никого винить здесь нельзя, в данном случае

принимают решение родители делать ли прививку. Случаи заражения ВАПП в 90% случае в первый год жизни, у детей с определенными патологиями. Федеральная служба Роспотребнадзора дала разъяснение понятию « разобщение», достаточно сажать за разные парты. Правового урегулирования по разобщению привитых и не привитых детей нет. Юдина Н.В. обращалась за консультацией. Осложнения могут быть единичные случаи на миллион.

Выслушав участников процесса, специалистов, изучив материалы дела, суд считает жалобу обоснованной, постановление административной комиссии следует отменить, а производство по делу прекратить по следующим основаниям.

Постановлением комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Даниловского муниципального района от 14.02.2017г. Юдина Наталия Владимировна подвергнута административному взысканию в виде предупреждения по ч.1 ст. 5.35 КоАП РФ. В постановлении указано, что с 31.01.2017г. по настоящее время Юдина Н.В. ненадлежащим образом исполняет обязанности по воспитанию, обучению и содержанию своей несовершеннолетней дочери Юдиной М.С. 09.12.2008г.р., а именно : с 31.01.2017г. по настоящее время Юдина Н.В. не привила свою дочь Юдину М.С. от полиомиелита, не смотря на это продолжает водить дочь в МБОУ СШ № 12, где обучаются привитые дети и нет возможности разобщить учащихся должным образом, так как условий для этого в школе нет. Юдина Н.В. отказывается от выбора альтернативной формы обучения, тем самым подвергает опасности жизнь и здоровье дочери.

Исследованы письменные материалы дела: постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Даниловского муниципального района от 14.02.2017г., протокол о рассмотрении дела комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Даниловского муниципального района от 10.02.2017г., протокол об административном правонарушении № 000358 от 06.02.2017г., объяснительная Полозовой М.В. от 06.02.2017г., ходатайство Полозовой М.В. инспектору ОУУП и ПДН ОМРД России по Даниловскому району, уведомление Юдиной Н.В. от 26.01.2017г., справка ВК № 2 от 08.12.2016г., заявление Юдиной Н.В. от 01.02.2017г., предупреждение Юдиной Н.В. от 31.01.2017г., от 01.02.2017г., 02.02.2017г., 03.02.2017г., ходатайство директора Петровой Т.А. начальнику ОМВД России по Даниловскому району, объяснение Петровой Т.А. от 02.02.2017г., акт обследования бытовых условий от 02.02.2017г., Отказ Юдиной Н.В. от прививок от 11.01.2016г.

Частью 1 ст. 5.35 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних.

Объективную сторону данного правонарушения образует неисполнение либо ненадлежащее исполнение указанных обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов ребенка.

Семейным кодексом РФ ч.1 ст. 63. закреплены права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей. Родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

Субъектом данного правонарушения являются законные представители несовершеннолетнего. Ими являются его родители.

В данном случае не нашло свое подтверждение ненадлежащее исполнение обязанности по содержанию и воспитанию своей несовершеннолетней дочери Марии 09.12.2008г.р. Юдиной Н.В.

В силу ч. 1 ст. 65 Семейного кодекса Российской Федерации (далее - СК РФ) родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей. Родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, несут ответственность в установленном законом порядке.

В соответствии со ст. 63 СК РФ родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

Родители обязаны обеспечить получение детьми общего образования. Родители имеют право выбора образовательной организации, формы получения детьми образования и формы их обучения с учетом мнения детей до получения ими основного общего образования.

Из материалов дела следует, что Юдина Н.В. отказалась от прививки полиомиелита своей дочери, данный отказ предусмотрен законом «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» в соответствии с п. 8 ч.5 ст.19 данного закона пациент имеет право на отказ от медицинского вмешательства, «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней» согласно п. 3 ст. 5 данного закона при осуществлении иммунопрофилактики граждане обязаны в письменной форме подтверждать отказ от профилактических прививок.

На основании ст. 5 ФЗ «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней» отсутствие профилактических прививок влечет: запрет для граждан на выезд в страны, пребывание в которых в соответствии с международными медико-санитарными правилами либо международными договорами РФ требует конкретных профилактических прививок; временный отказ в приеме граждан в образовательные и оздоровительные учреждения в случае возникновения массовых инфекционных заболеваний или при угрозе возникновения эпидемий; отказ в приеме граждан на работы или отстранение от работ, выполнение которых связано с высоким риском заболевания инфекционными болезнями.

Согласно СП 3.1.2951-11 №Профилактика от полиомиелита» п. 95: в медицинских организациях, дошкольных и общеобразовательных учреждениях, летних оздоровительных организациях детей, не имеющих сведений об иммунизации против полиомиелита, не привитых против полиомиелита или не получивших менее 3 доз полиомиелитной вакцины, разобщают с детьми, привитыми вакциной ОПВ в течение последних 60 дней, на срок 60 дней с момента получения детьми последней прививки ОПВ.

Из материалов дела не следует, что Юдина Н.В. совершает действия, которые свидетельствовали о том, что она, как родитель, не исполняет обязанность по содержанию ребенка, не заботится о его здоровье. Принудительные меры к применению профилактических прививок не предусмотрены, данных об угрозе эпидемий или массовых инфекционных заболеваниях нет.

Напротив, как следует из материалов дела, Юдина Н.В. возложенную на нее законом обязанность по сохранению здоровья ребенка, выполняет, поскольку ее дочь обучается и получает образование, вреда здоровью ребенка не причинено, обязанность для разобщения привитых и не привитых детей возложена на руководителя образовательного учреждения, право выбора формы обучения не ставится в зависимость от отказа от прививок, что свидетельствует об отсутствии в действиях Юдиной Н.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ.

Отсутствие состава административного правонарушения отнесено п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ к обстоятельствам, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Руководствуясь п.3 ч.1 ст.30.7 КоАП РФ постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Даниловского муниципального района Ярославской области от 14.02.2017г. в отношении Юдиной Н.В отменить, а производство по делу прекратить на основании п.2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ за отсутствием состава административного правонарушения.

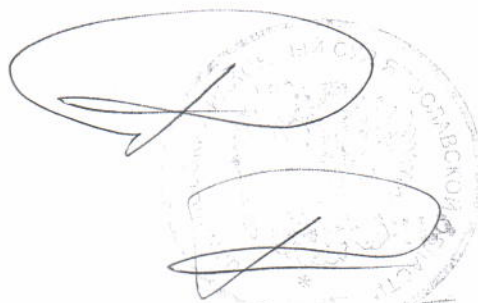
Руководствуясь ст.30.1-30.7 КоАП РФ суд,

решил:

Постановление административной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Даниловского муниципального района Ярославской области от 14.02.2017г. в отношении Юдиной Наталии Владимировны отменить, а производство по делу прекратить на основании п.2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ за отсутствием состава административного правонарушения.

Решение может быть обжаловано в Ярославский областной суд.

Судья



Т.Ю.Грачева

