

## ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

в отношении абзаца 2 пункта 5.7 санитарно-эпидемиологических правил  
СП 3.1.2.3114-13 «Профилактика туберкулеза», утв. Постановлением  
Главного государственного санитарного врача РФ от 22 октября 2013 г.

№ 60

*Швабауэр Анна Викторовна*

*кандидат юридических наук, адвокат,*

*эксперт Общественного уполномоченного по защите семьи в С-Петербурге  
и Ленобласти*

**Вопрос:** Допустимо ли принудительное отстранение от посещения учебного заведения, детского сада ребенка, в отношении которого родители отказались от пробы Манту и получения заключения фтизиатра?

**Ответ:** Нет, это незаконно.

**Обоснование:**

Согласно абзацу 2 пункта 5.7. Санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.2.3114-13 «Профилактика туберкулеза», утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 22 октября 2013 г. № 60 (далее также – Санитарные правила) «дети, туберкулинодиагностика которым не проводилась, допускаются в детскую организацию при наличии заключения врача-фтизиатра об отсутствии заболевания».

*Толкование и применение указанного положения требует системного анализа действующего законодательства.*

Законодательство РФ не обуславливает возможность посещения ребенком детского сада (школы) проведением в отношении него туберкулинодиагностики, получением заключения фтизиатра либо участием в иных противотуберкулезных мероприятиях по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 20 ФЗ РФ от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» медицинское вмешательство в отношении ребенка, не достигшего 15-летнего возраста, осуществляется на основании информированного добровольного согласия

одного из родителей ребенка, за исключением особых случаев, указанных в части 9 статьи 20 (устранение угрозы жизни и т.п.).

По статье 1 ФЗ РФ от 18 июня 2001 г. № 77-ФЗ «О предупреждении распространения туберкулеза в РФ» (далее – ФЗ № 77-ФЗ) «противотуберкулезная помощь - совокупность социальных, медицинских, санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий, направленных на выявление, обследование и лечение, в том числе обязательные обследование и лечение, диспансерное наблюдение и медицинскую реабилитацию больных туберкулезом и проводимых при оказании медицинской помощи в амбулаторных или стационарных условиях...». Такие виды медицинского вмешательства как проба манту, диаскинтест, *посещение фтизиатра* и т.п., *нацеленные на выявление туберкулеза, относятся к «противотуберкулезной помощи».*

Согласно пункту 1 статьи 7 ФЗ № 77-ФЗ «оказание противотуберкулезной помощи больным туберкулезом ... осуществляется на основе принципов законности, соблюдения прав человека и гражданина». По пункту 3 статьи 7 ФЗ № 77-ФЗ «Противотуберкулезная помощь несовершеннолетнему в возрасте до пятнадцати лет ... оказывается при наличии информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство одного из его родителей ..., за исключением случаев, предусмотренных статьями 9 и 10 настоящего Федерального закона и другими федеральными законами». Исключения из принципа добровольности (статьи 9, 10) распространяются на диспансерное наблюдение и лечение лиц *с установленным диагнозом туберкулеза.*

Действующим законодательством РФ не предусмотрено никаких последствий отказа от пробы Манту, от рентгена, от посещения фтизиатра, от других мероприятий противотуберкулезной помощи в виде ограничений в допуске к посещению детского сада или школы.

Согласно части 1 статьи 43 Конституции РФ: «Каждый имеет право на образование». В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 ФЗ РФ от 29

декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в РФ»: «Государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования основываются на следующих принципах: обеспечение права каждого человека на образование, *недопустимость дискриминации* в сфере образования». Согласно части 3 статьи 5 ФЗ РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» «в РФ гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного образования».

*Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 22 октября 2013 г. № 60 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.2.3114-13 «Профилактика туберкулеза», в частности, п. 5.7. о получении заключения фтизиатра для посещения детского сада, не отменяет действие норм федеральных законов, требующих согласие родителей на осуществление противотуберкулезных медицинских вмешательств в отношении ребенка.*

Это касается и других положений указанных Санитарных правил. В частности, согласно п. 5.1. Санитарных правил «Проба Манту проводится 2 раза в год детям, не вакцинированным против туберкулеза, не привитым против туберкулеза по причине отказа родителей от иммунизации ребенка, до получения ребенком прививки против туберкулеза». Однако и это правило действует только при наличии согласия родителей.

Кроме того, в отношении п. 5.7. Санитарных правил принято решение Верховного суда РФ от 17 февраля 2015 г. № АКПИ14-1454, в котором прямо сказано: «положение пункта 5.7 Правил ... *не регулирует отношения, связанные с оказанием противотуберкулезной помощи несовершеннолетнему в возрасте до пятнадцати лет, а также не предусматривает медицинского вмешательства без информированного добровольного согласия* гражданина или его законного представителя на такое вмешательство, закрепленного в статье 20 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ.

*Не устанавливает оспариваемое положение и ограничений прав на образование в Российской Федерации гарантированных Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ».*

С учетом изложенного, отказ от противотуберкулезных мероприятий, в т.ч. от пробы Манту, от диаскинтеста, от рентгена, от посещения фтизиатра в отношении ребенка, не может быть основанием для ограничения права ребенка на образование, в том числе для принудительного отстранения ребенка от посещения учебного заведения.

Навязывание родителям Администрациями образовательных учреждений перевода ребенка на дистанционные формы обучения (под предлогом сохранения права на образование в иной форме) является абсолютно незаконным.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 44 ФЗ РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» *родители несовершеннолетних обучающихся имеют право выбора «формы получения образования и формы обучения, организации, осуществляющие образовательную деятельность».*

Отметим также, что позиция о недопустимости каких-либо ограничений права детей на образование при отказе родителей от туберкулинодиагностики выражена в официальном разъяснении экс-Уполномоченного по правам ребенка при Президенте П.А. Астахова (письмо от 2 марта 2016 года № УПР/025, приложено).



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА**

Миусская пл., д. 7, стр. 1,  
Москва, ГСП-3, 125993  
Тел. (499) 251-77-40, (495) 221-83-63  
Факс (495) 221-70-66  
E-mail: Astakhov\_PA@gov.ru

02 МАР 2016  
« 2 » 201 г. № 477/25

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Уполномоченным по правам  
ребенка в субъектах  
Российской Федерации

В связи с участвовавшими случаями вывода из образовательного процесса несовершеннолетних, родители которых оформили отказ от медицинского вмешательства в части проведения туберкулинодиагностики считаю необходимым сообщить о своей позиции относительно правомерности ограничений данных детей в праве на образование.

Право на медицинскую помощь и отказ от неё закреплены в Федеральном законе от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Согласно части 5 статьи 19 Федерального закона пациент имеет право на отказ от медицинского вмешательства.

Под медицинским вмешательством понимаются выполняемые медицинским работником по отношению к пациенту, затрагивающие физическое или психическое состояние человека и имеющие профилактическую, исследовательскую, диагностическую, лечебную, реабилитационную направленность виды медицинских обследований и (или) медицинских манипуляций. Информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство в отношении несовершеннолетнего лица до 15 лет дает один из его родителей или иной законный представитель. Вакцинация (профилактическая прививка) является одним из видов медицинских вмешательств.

Статьей 5 Федерального Закона от 17.09.1998 года № 157-ФЗ «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней» закреплено, что гражданин имеет право отказаться от профилактических прививок. Обязательным является только подтверждение отказа в письменной форме.

Федеральным законом от 18.06.2001 года № 77-ФЗ «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации» также

предусмотрено оказание противотуберкулезной помощи только при наличии согласия граждан.

С учетом принципа добровольности получения противотуберкулезной помощи, при отсутствии контакта с туберкулезным больным, родители (иные законные представители) ребенка вправе отказаться от туберкулинодиагностики, что не должно повлечь ограничения его права на посещение образовательного учреждения.

Ограничения, предусмотренные санитарно-эпидемиологическими правилами СП 3.1.2.3114-13 «Профилактика туберкулеза», утвержденные постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 22.10.2013 года № 60, касаются тех детей, в отношении которых имеются подозрения заболеванием «туберкулез».

Установленное вторым абзацем п. 5.7 Правил требование о допуске детей, туберкулинодиагностика которым не проводилась, в детскую организацию при наличии заключения врача-фтизиатра об отсутствии заболевания, направлено на предупреждение возникновения, распространения туберкулеза, а также соблюдение прав других граждан на охрану здоровья и благоприятную среду обитания.

Вместе с тем, решением Верховного суда Российской Федерации от 17.02.2015г. № АКПИ14-1454 установлено, что положение п. 5.7 Правил не предусматривает медицинского вмешательства без информированного добровольного согласия гражданина или его законного представителя на такое вмешательство, закрепленного в ст. 20 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ. Не устанавливает оспариваемое положение и ограничений прав на образование в Российской Федерации, гарантированных Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ, а также ст. 43 Конституцией Российской Федерации.

Таким образом, полагаю недопустимым нарушение принципа добровольности вакцинации детей, а также прав и свобод, связанных с отсутствием у ребенка профилактических прививок, в частности, права ребенка на образование.

С уважением,



П.А. Астахов